

Praha dne 3. srpna 2026
Č. j.: MZP/2026/960/1067
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/960/168
Vaše č. j.:
Vyřizuje: RNDr. Petra Grešlová, Ph.D.
Tel.: 267122126
E-mail: petra.greslova@mzp.gov.cz

Obec Lodhéřov

Lodhéřov 168

378 26 Lodhéřov

OBECNÍ ÚŘAD LODHĚŘOV		Čís. dop.
Došlo:	03.08.2026	Zpracov.
Čís. j.:	<i>549/2026/1684</i>	Ukl. znak
Přílohy:		

Věc: Odpověď na žádost o pomoc ve věci vymezení akcelerační oblasti AOV 24 Lodhéřov

Vážená paní starostko,

děkuji za Váš dopis ze dne 23. 7. 2026, kterým se obracíte na Ministerstvo životního prostředí ve věci vymezení akcelerační oblasti AOV 24 na území obce Lodhéřov. S jeho obsahem i s důvody, které v něm uvádíte, jsem se seznámil.

Dovoluji si Vás předně informovat, že vláda České republiky dne 27. 7. 2026 Změnu č. 2 Územního rozvojového plánu, kterou se akcelerační oblasti celostátního významu vymezují, schválila a vydala ji formou opatření obecné povahy. Změna nabude účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující její vydání na úřední desce Úřadu vlády. Právní rámec vychází ze zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie, jímž se do českého práva promítá směrnice RED III; Územní rozvojový plán pořizuje Ministerstvo pro místní rozvoj a vydává jej vláda České republiky.

Dovoluji si Vás rovněž informovat o rozdělení působnosti, které je pro další postup obce podstatné. Ministerstvu životního prostředí nepříslušelo vypořádání uplatněných připomínek, úprava návrhu ani vynětí konkrétní oblasti; to bylo v působnosti pořizovatele, resp. vlády jako orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Připomínky obce i stanovisko Zastupitelstva Jihočeského kraje se staly součástí spisu k pořizování změny a jejich vypořádání je obsaženo v odůvodnění vydané změny.

Působnost Ministerstva životního prostředí v této věci spočívala v posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Toto posouzení jsme uzavřeli vydáním stanoviska SEA ke Změně č. 2 Územního rozvojového plánu dne 14. 7. 2026. Z návrhu obsahujícího 94 akceleračních oblastí stanovisko uložilo vyřadit 33 oblastí a dalších 15 zmenšit; vláda následně schválila finální podobu se 61 akceleračními oblastmi. Celková výměra vymezených oblastí činí 297 km², tj. přibližně 0,38 % území České republiky (z toho 284 km² připadá na větrnou energetiku a 13 km² na fotovoltaické elektrárny); oproti původně uvažovanému rozsahu jde o 11 % plochy a 45 % počtu oblastí. Pro zbývající oblasti stanovisko zároveň stanovilo řadu závazných podmínek — mimo jiné zpracování detailní hlukové studie, posouzení tzv. flicker efektu, použití nejúčinnějších

a ověřených technologií, minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu a opatření k ochraně živočišných druhů. Předmětem posouzení byly rovněž vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů včetně ptáků a netopýrů, na prvky územního systému ekologické stability, na vodní režim krajiny a na krajinný ráz včetně dálkových pohledů na kulturní památky — tedy hodnoty, které ve svém dopise uvádíte.

Oblast AOV 24 zůstala podle stanoviska SEA součástí návrhu a je součástí schválené Změny č. 2 Územního rozvojového plánu, a to za podmínek a se zmírňujícími opatřeními, které pro tuto oblast stanovisko SEA stanovilo. Tyto podmínky se promítnou do územního opatření vydávaného pro danou akcelerační oblast a budou závazné pro každý záměr, který by v ní byl v budoucnu povolován.

Považuji za potřebné zdůraznit, že vymezení akcelerační oblasti neznamena povolení výstavby větrných elektráren. Pro každou akcelerační oblast se vydává územní opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních; bez něj by se zjednodušený režim povolování v oblasti vůbec neuplatnil. Územní opatření je závazné pro vyjádření, závazná stanoviska i rozhodnutí vydávaná pro záměr v akcelerační oblasti, a nesplní-li záměr stanovené podmínky nebo zmírňující opatření, vydá příslušný správní orgán nesouhlasné vyjádření či stanovisko. Investor sice v akcelerační oblasti neprochází procesem posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), ochrana životního prostředí se však ověřuje v rámci jednotného environmentálního stanoviska a podle složkových předpisů; investor musí získat práva k pozemkům, zpracovat projektovou dokumentaci a projít stavebním řízením, jehož je obec účastníkem a v němž se posuzují veřejné zájmy i námitky účastníků. Obec i vlastníci dotčených pozemků zůstávají účastníky navazujících řízení; větrné i fotovoltaické elektrárny přitom bude nadále možné umísťovat i mimo akcelerační oblasti, avšak bez využití zrychleného režimu.

K obavám z dopadů na vodní režim uvádím, že podmínky a zmírňující opatření pro akcelerační oblast navrhuje s ohledem na limity využití území rovněž příslušný vodoprávní úřad. Situaci obce po kůrovcové kalamitě a dlouhodobý nedostatek vody v území považuji za relevantní okolnost, kterou je namístě uplatnit u pořizovatele, zejména v navazujícím řízení o územním opatření a ve stavebním řízení.

Vzhledem k tomu, že Změna č. 2 Územního rozvojového plánu již byla vydána, doporučuji ve věci samotného vymezení oblasti a jejího odůvodnění vést další komunikaci přímo s Ministerstvem pro místní rozvoj jako pořizovatelem.

Ministerstvo životního prostředí bude v rámci své působnosti trvat na respektování podmínek stanoviska SEA a na náležité ochraně přírody, krajiny a vodního režimu v dotčeném území.

S pozdravem

Ing. Pavel Zámyslický, Ph.D.